



Рис. 3 Корреляция цены на нефть и выручку

обводненность продукции, а также качественные характеристики добываемых жидкостей привели к увеличению затрат на геолого-разведочные работы на более молодые месторождения, что привело к увеличению показателей добычи нефти компании [4].

Затраты на ГРП линейно возрастают и по сей день, нет сомнения, в том, что в ближайшей перспективе ООО «Стимул Т» будет развиваться и продолжать свою производственную деятельность.

Литература

1. Годовые отчеты ООО «Стимул – Т».
2. Количество затрат ООО «Стимул – Т». <http://tomsk.mk.ru/article/2013/08/29/906906-neftyanoy-kapkan.html>.
3. Инвестиции компании ООО «Стимул – Т». <https://www.kommersant.ru/doc/2469000>
4. Petroneft ООО «Стимул – Т». <https://neftegaz.ru/forum/showthread.php?tid=24250>.

НАЛОГОВАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ДОБЫЧИ ЖИДКИХ УГЛЕВОДОРОДОВ

Д.А. Городилов, Г.А. Рябков

Научный руководитель - доцент И.В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г. Томск, Россия

В современных условиях цены на нефть оказывают во многом определяющее влияние на доходы бюджетной системы РФ.

Экономической основой цены на нефть является себестоимость, формируемая с учетом затрат на разведку запасов, добычу, строительство, модернизацию оборудования, ремонты и т.д. Наибольшая часть текущих затрат приходится на промышленную подготовку нефти при той или иной технологии и организации производства, на поддержание пластового давления, сбор и транспортировку сырья до мест отправления потребителям, обезвоживание, обессоливание и стабилизацию, утилизацию промышленных сточных вод, внешнюю перекачку нефти.

Согласно данным Федеральной службы государственной статистики [1] средняя себестоимость добычи нефти в Российской Федерации составляет 11175,38 рублей за тонну (табл.1). При этом порог финансовой прочности, при средней цене на нефть «Urals» равной 53,03 \$ за баррель и курсу доллара равном 58,3 рубля, составляет 11184,375 руб/т.

Таблица 1

Себестоимость добычи в Российской Федерации, руб/т.

	2014	2015	2016	2017
I квартал	8655,5	9812,2	7843,2	10862,6
II квартал	8666,4	10123,8	9613,1	10335,3
III квартал	8845,2	9665,1	9101,8	10993,8
IV квартал	8246,3	8784,6	9976,8	12545,8
Порог финансовой прочности	8603,35	9596,425	9133,725	11184,375

В настоящее время высокую долю в себестоимости нефти играют налоговые платежи, в первую очередь НДС. Налоговые нагрузки компании меняются в зависимости от масштабов деятельности, как следствие доля НДС в налоговой нагрузке компаний России варьирует в диапазоне от 11% до 70%. Этот налог является наиболее

СЕКЦИЯ 18. ЭКОНОМИКА МИНЕРАЛЬНОГО И УГЛЕВОДОРОДНОГО СЫРЬЯ. ГОРНОЕ ПРАВО

крупным среди платежей нефтедобывающей отрасли в федеральный бюджет. Базой для начисления НДС является количество добытых полезных ископаемых в натуральном выражении.

В течение многих десятилетий компании лоббировали введение налогов, определяемых на основе финансового результата, а не валовых показателей. В июне 2018 года Государственная Дума РФ приняла в третьем, окончательном, чтении закон о поправках к Налоговому кодексу, которые касаются введения налога на дополнительный доход (НДД) в нефтяной отрасли, призванный заменить НДС. Он подразумевает старт с 1 января 2019 года пилотного проекта новой налоговой системы для нефтяной отрасли, пока ограниченной определенным перечнем месторождений и рядом условий. Преимущества данного налога наглядны в сравнении с налогом на финансовый результат и НДС (табл. 2).

Таблица 2

Сравнительный анализ налога на дополнительный доход, налога на финансовый результат и налога на добычу полезных ископаемых

	НДД	НФР	НДПИ
Основные принципы	Финансовый результат	Финансовый результат	Валовые показатели (объем добычи)
Месторождения	Гринфилды» (Сибирский и Дальневосточный федеральный округ, НАО и ЯНАО) и месторождения льготные по таможенной пошлине «Браунфилды» Северо-Западный и Уральский федеральный округ (закрытый перечень)	«Браунфилды» ХМАО и ЯНАО (закрытый перечень)	Все месторождения
Объект налогообложения	Чистый денежный поток (выручка за минусом капитальных и эксплуатационных затрат)	Прибыль от реализации добытого углеводородного сырья	Полезные ископаемые, добытые из недр на территории РФ
Налоговая база	Расчетная выручка за вычетом фактических и расчетных расходов	Денежное выражение прибыли от реализации углеводородного сырья	Количество добытых полезных ископаемых
Налоговая ставка	0–60 %	60 % (48 % в федеральный бюджет, 12 % в бюджет субъектов РФ)	919 руб./т – базовая ставка 2018 г.
Налоговый учет	Раздельный учет доходов и расходов в разрезе каждого участка недр	Раздельный учет доходов и расходов в разрезе каждого участка недр	Раздельный учет объема добытого сырья в разрезе каждого участка недр
НДПИ	Пониженное значение ставки НДС	НФР полностью заменяет НДС	
	НДД	НФР	НДПИ
Экспортные пошлины	Льготы по экспортным пошлинам	Сохраняется	Сохраняется
Налог на прибыль	Заменяет	Сохраняется	Сохраняется
Администрирование	Сложно	Просто	Просто
Мировой опыт	Саудовская Аравия, Катар, ОАЭ	Норвегия, США, Канада, Великобритания	

По мнению экспертов, переход на НФР выгоден только для высоко-затратных проектов, не имеющих прочих льгот, для остальных (низкобюджетных месторождений, месторождений, имеющих понижающие коэффициенты при расчёте НДС) действующая система налогообложения более предпочтительна (табл. 2). Альтернативой налогу на финансовый результат выступает налог на добавленный доход. В качестве налоговой базы используется чистый денежный поток, т.е. выручка за минусом капитальных и эксплуатационных затрат. Величина налога прямо пропорциональна накопленной рентабельности конкретного проекта: чем выше соотношение накопленных доходов и затрат, тем выше налоговая ставка. Проект закона впервые был разработан в 1998 г., в 2016 г. правительство поручило Минфину разработать законопроект о переходе на налог на добавленный доход в нефтяной отрасли. И 2019 г. ознаменуется стартом нововведения. Согласно первоначальному проекту ставка НДС варьировала от 0 до 60 % при изменении значения фактора накопленной рентабельности от 1,0 до 2,0 соответственно [5]. Поэтому НДС выгоднее всего вводить для новых месторождений, а НФР может применяться и к выработанным месторождениям.

Проведя сравнительный анализ механизмов взимания НДС, НФР и НДСП, можно выделить ряд принципиальных различий.

1. При налоговом режиме НДС сохраняются все ключевые элементы рентной направленности налогообложения нефтегазовых ресурсов

2. Налоговый инструмент в виде НДС более гибок, так как ставка НДС ниже уровня определенной доходности проекта, в то время как налоговый режим в виде НФР устанавливает высокую налоговую ставку, которая не может быть изменена, что по сравнению с действующей налоговой системой (НДСП) снижает инвестиционную привлекательность большинства новых проектов.

3. Применение НДС не требует изменений в системе распределения налоговых платежей между бюджетами различных уровней, в то время как НФР изменит эту пропорцию

4. Формирование налогооблагаемой базы для НФР и налога на прибыль осуществляется исходя из одной и той же базы.

Каждая из рассмотренных систем налогообложения нефтегазовых предприятий имеет свои особенности и применения, и нельзя однозначно говорить о преимуществе одной над другой. Введение пилотного проекта НДС даст более полное понимание о преимуществах данного налога и нацелено главным образом на формирование стабильных доходов бюджета с одновременным сохранением уровня добычи и инвестиций в отрасль при рациональном использовании недр.

Литература

1. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – режим доступа: <http://www.gks.ru/>
2. Губанов С.С. Кризисные реалии России и их преломление в оценках правительства (анализ статьи Д.Медведева) // Экономист. – 2015. – № 10, – С. 43.
3. Интервью президента Союза нефтегазопромышленников России Г.И. Шмеля // Экологический вестник России. – 2013. – № 1. – С. 14.
4. Динамика цен на нефть за 20 лет [Электронный ресурс]. – режим доступа к стр.: <http://kurs-dollar-euro.ru/dinamika-цен-na-neft.htm>
5. Налоговая реформа нефтяной отрасли: основные развилки. [Nalogovaya reforma neftyanoy otrasli: osnovnye razvilki [Tax reform of oil branch: main forks]. Available at: <http://vygon.consulting/products/issue-222/> 2018

ФИНАНСОВЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПАО «МЕЛЛАНЕФТЬ»

В.П. Диденко, А.Е. Артемьев

Научный руководитель - доцент И.В. Шарф

Национальный исследовательский Томский политехнический университет, г.Томск, Россия

ПАО «МЕЛЛАНЕФТЬ» является малой независимой нефтяной компанией Республики Татарстан, основанной в 1997 году. Основным направлением деятельности компании является разработка нефтяных месторождений в Республике Татарстан и за ее пределами.

Компанией ведется разработка Муслумовского нефтегазового месторождения, добыча осуществляется механизированным способом с использованием закрытой системы нефтегазосбора и осуществляется на естественном режиме. Помимо разработки лицензионного участка ПАО «МЕЛЛАНЕФТЬ» оказывает услуги ОАО «Татнефть» по стимулированию повышения нефтеотдачи пласта с использованием методов увеличения нефтеотдачи (МУН). [1]

В работе представлен анализ производственных и экономических показателей деятельности ПАО «МЕЛЛАНЕФТЬ» за период с 2010 по 2017 года: рассмотрена динамика добычи нефти, построены графики величины выручки и чистой прибыли, приведены показатели величины уплаченных налогов, включая НДСП и налог на прибыль.

На рисунке 1 представлена динамика выручки компании от показателей добычи нефти в период с 2010 – 2012 года. Видно, что графики не коррелируются между собой. В 2011 году объемы добычи упали на 10,6% (до 77,25 тыс. т.), а в 2012 продолжили свое падение, но темпы падения значительно замедлились – до 2,7%. В противовес этому выручка компании выросла: в 2011 году на 12,3 %, составив 1198,7 млн.руб., а в 2012 на 16,3 %. Это связано с ростом цен на нефть марки Urals за период с 2010 по 2012 они поднялись на 44,7%. [2,3]

Данные по динамике выручки компании от показателей добычи нефти в период с 2012 – 2014 года показаны на рисунке 2. Объемы добычи в этот период продолжили свое падение в 2013 году составив 71,015 тыс.т., что на 5,6% меньше значений 2012 года. Примечательно, что и выручка компании в 2013 году уменьшилась до 1259,3 млн.руб. Колебания цен на нефть в этот год практически не было и можно смело говорить, что в данном случае большую роль на выручку компании сыграло сокращение добычи. В 2014 году график добычи и выручки опять стал расходиться: объемы добычи уменьшились на 4,6%, а выручка выросла на 4,6%. Цены на нефть в данном году показали рост на 9,1%. [2,3]

На рисунке 3 представлена динамика выручки компании от показателей добычи нефти в период 2014-2016 годов. На данном графике не коррелируются между собой. Динамика двух величин абсолютно противоположная. Динамика объемов добычи нефти в первые за рассмотренный период начала расти. В 2015 году рост составил 1,3 %, а в 2016 4,6% и достиг значений в 71,85 тыс.т. Выручка, после роста в 2014 году, начала падать. В 2015 году показатели упали на 16,7%, а в 2016 на 3,9%. Это также объясняется падением цен на нефть в данный период: с 2014 по 2016 они упали на 25,1%. [2,3]